



PASIVITE

OBSERVATOIRE — BAROMÈTRE HEBDOMADAIRE

Usages et menaces numériques

7 derniers jours

Périmètre observé : Pasivite - périmètre observé

Principe de lecture

Les tendances utilisent la date de publication réelle des sources. Les rattrapages historiques sont exclus des périodes comparées et la qualité de mesure est publiée avec les résultats.

Méthodologie BARO-1.3

Données agrégées - aucune donnée personnelle identifiable

Généré le 21/09/2026

La semaine en un coup d'œil

Un baromètre n'est utile que si la mesure et ses limites sont lisibles en même temps que les chiffres.

43**Signaux datés**

sur la période observée

6**Sources contributrices**

23 flux surveillés

0**Confirmés officiellement**

incidents qualifiés

70/100**Qualité de mesure**

bonne

Qualité de la mesure

70/100 — qualité bonne. 6 source(s) contributrice(s), source principale 74,4 %, issus de sources officielles ou qualifiés 18,6 %.

Indice Pasivite — non publié

La qualité de mesure n'est pas encore suffisante pour afficher un score sans donner une fausse impression de précision. Indice suspendu : source principale trop dominante (74.4 %).

À retenir cette semaine

- Les signaux les plus présents concernent fuites de données : 23 sur 43 (53 %).
- Banque / paiements : 4 signals cette semaine contre 1 précédemment · faible volume.
- Qualité de mesure bonne : 6 source(s) indépendante(s) contributrice(s), source principale 74.4 % du volume.

Réflexes utiles

- Après une fuite de données : Changez les mots de passe réutilisés, activez la double authentification et surveillez les comptes concernés.
- En cas de doute : Ne cliquez pas, ne payez pas et ne transmettez aucun code avant d'avoir vérifié la demande.
- Avant un paiement ou un virement : Vérifiez toute demande inhabituelle ou tout changement de RIB par un canal déjà connu.

Évolutions de la semaine

Comparaison de deux fenêtres de 7 jours de durée identique, basée sur la date de publication des sources.

Évolutions comparables

Banque / paiements	En hausse · faible volume
4 signals cette semaine contre 1 précédemment · faible volume	
Fuites de données	Stable
23 signals cette semaine contre 21 précédemment · +9,5 %	
Autres signaux	Stable
10 signals cette semaine contre 11 précédemment · -9,1 %	

Familles de menaces les plus présentes

Fuites de données		23
Autres signaux		10
Banque / paiements		4
SMS frauduleux		1
Faux colis / livraison		1
Usurpation d'administrations		1
Appels frauduleux		1

Signal récent

Oceania Hotels — Fuites de données — source : FrenchBreaches — fuites de données France.

Canaux et organismes invoqués

Les canaux ne sont affichés que lorsqu'ils sont réellement identifiés dans la classification.

Canaux de contact identifiés

Téléphone		5
SMS		3
E-mail		3

Couverture des canaux

Canal identifié pour 18,6 % des signaux de la période. Les autres signaux ne sont pas artificiellement rangés dans un canal.

Organismes ou marques invoqués

Pas encore assez de données qualifiées.

Bonne lecture

Une organisation citée ici est invoquée dans une arnaque ou une alerte. Cela ne signifie pas qu'elle a été piratée ou compromise.

Qualification et sources

La provenance et le niveau de qualification font partie du baromètre, pas seulement de ses notes de bas de page.

Niveau de confirmation

Non qualifié		43
--------------	-------------	----

Aucune vérification éditoriale PASIVITE traçable

Aucune vérification PASIVITE traçable n'est enregistrée sur la période. Le cron agrège et publie les statuts : il ne confirme pas un signal à lui seul.

Contribution par source

FrenchBreaches		32
Cybermalveillance.gouv.fr		4
Ministère de l'Économie		3
ZDNET France		2
BleepingComputer		1
DGCCRF		1

Nature des sources

Source spécialisée qualifiée		35
Source officielle		8

Qualité de mesure

Les critères qui déterminent si un Indice Pasivite peut être publié ou doit rester suspendu.

Flux de veille actifs	23
Sources indépendantes contributrices	6
Source principale	74,4 % du volume
Signaux datés par la source	100 %
Source officielle ou qualification	18,6 %
Qualification explicite	0 %
Rattrapages exclus des tendances	2
Dernière collecte réussie	21/09/2026 00:24

Score de qualité

70/100 — bonne. Ce score mesure la robustesse de la mesure (datation, diversité, concentration, fiabilité, fraîcheur et volume) ; il ne mesure pas le niveau de menace.

Angles morts de mesure

Vulnérabilités techniques (0 famille(s) de sources) · E-mails / phishing (1 famille(s) de sources) · SMS frauduleux (1 famille(s) de sources). Une faible couverture décrit ce que Pasivite voit ; elle ne signifie pas que la menace est faible.

Méthodologie BARO-1.3

Une méthode explicite, versionnée et volontairement prudente.

- Date statistique : date de publication du contenu par la source ; pour une saisie manuelle, date de début puis date de création en dernier recours.
- Rattrapages : un élément importé aujourd'hui mais publié avant la fenêtre est exclu des tendances de la fenêtre courante.
- Comparaison : périodes glissantes de durée strictement identique ; aucun pourcentage artificiel lorsque la période précédente vaut zéro.
- Faibles volumes : sous 20 observations cumulées par catégorie, la direction est décrite sans afficher de pourcentage spectaculaire.
- Canaux : SMS, e-mail et téléphone ne sont comptés que si ces tags sont réellement identifiés ; une famille de menace n'est plus appelée « canal ».
- Qualité : plusieurs flux d'un même organisme comptent comme une seule source indépendante ; le rapport publie diversité, concentration, datation, qualification et fraîcheur.
- Angles morts : une catégorie sans signal daté ou alimentée par une seule famille de sources est signalée comme couverture insuffisante ; ce constat ne vaut jamais absence de menace.
- Confirmation : un statut « confirmé officiellement » résulte d'une qualification éditoriale appuyée par une source officielle ou directement attribuable ; le cron génère et agrège le rapport mais ne décide pas seul de la confirmation.
- Indice Pasivite : publié uniquement avec une qualité d'au moins 70/100 et un historique pondéré suffisant ; il mesure la pression observée et n'est pas un indice national.
- Vie privée : aucune donnée personnelle identifiable ni contenu privé de dossier n'entre dans le baromètre public.

Limite essentielle

L'Observatoire décrit ce que Pasivite et ses sources voient. Une source secondaire ne vaut jamais confirmation officielle et la couverture n'est pas assimilée à une représentativité nationale.